



**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ НА
МАТЕРИАЛЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.**

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10516577>

(КаршиГУ Турсахатов Э.Э)

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются методологические основы обучения русскому языку на материале художественной литературы. Центральным в обучении берется своеобразие языка и мышления на разных языках.

Преодоление языкового барьера считается одним из средств интенсификации языка.

Ключевые слова

сознание, мышление, бытие, методология, методика, метод, лингвистика, чувственное, рациональное, наблюдение, эксперимент, образное, внутренняя речь, теория, практика.

ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada rus tilini badiiy adabiyot asosida o'qitishning uslubiy asoslari muhokama qilinadi. Turli tillarda til va fikrlashning o'ziga xosligi o'rganishda markaziy o'rin tutadi. Til to'sig'ini yengish tilni intensivatsiya qilish vositalaridan biri hisoblanadi.

Для научной лингвистики центральным объектом обучения явился вопрос соотношения бытия и сознания. Причем этот вопрос рассматривали с разных позиций: а) «Как живем, так и говорим» (бытие определяет сознание) б) «Как говорим, так и живем» (сознание определяет бытие). А это противопоставляет три ключевых понятий научного исследования: методология - метод - методика. При этом, методология понимается, как применение принципов мировоззрения к процессу познания ученым интересующих его объектов¹. Методика понимается как совокупность приемов наблюдения и эксперимента. Метод - как способ теоретического освоения данных, получаемых путем наблюдения и эксперимента. Общим методом являлся диалектический материализм. Что означает диалектический материализм применительно к языку? Язык есть объективная реальность; он познаваем, хотя и не дан в непосредственном наблюдении;

¹ Степанов Ю.С. Степанов, Ю.С. Язык и метод. К современной философии языка / Ю. С. Степанов. – М. : Языки русской культуры, 2001. С – 777.



язык изменяется – в первую очередь, вследствие изменений, происходящих в обществе.

Вопрос взаимоотношения языка и мышления является главным - не только в специальной науке о языке - языкознании, но и в теории познания. Основу познания составляет отражение объективной действительности в сознании человека в процессе его практической деятельности. Различают два вида познания: чувственное и научное. Язык – сложное и многоаспектное явление: язык одновременно синхронно стабилен и диахронно изменчив; с одной стороны, язык – социально обусловленная система, с другой – индивидуально варьируемое отклонение от неё; язык одновременно характеризуется структурной упорядоченностью своих единиц и вероятностной неопределённостью их выбора; язык одновременно обладает синтагматической однозначностью своих единиц и парадигматической многозначностью этих единиц и их компонентов². Исследователи утверждают, что смысл, сознание, мышление существуют так же реально, как и различные формы движущейся материи. Вместе с тем они указывают, что, будучи обусловленной в своем бытии функционированием одной из форм материи – мозга, мысль существует лишь постольку, постольку осуществляется в определенных материальных формах, и выступает в виде движущихся слоев воздуха, звуков, слов. Мышление, протекая в неразрывной связи с материальными физиологическими процессами головного мозга, вместе с тем происходит только на основе и при помощи языка. Вопрос взаимодействие языка и мышления не отделимы друг от друга, как в своем возникновении, так и в своем существовании, но «не тождество, а диалектическое единство объединяет язык и мышление»³. Подчеркнуть это в контексте данного исследования совершенно необходимо, так как в нем рассматривается особый вид общения, опосредованного художественным изображением действительности.

С точки зрения учения И.П. Павлова о второй сигнальной системе сигналом сигналов являются не только, то физиологические раздражения, которые идут в мозг от органов слуха при воздействии на них реального звучания речи, но и те кинестетические раздражения, которые идут в мозг от органов речи. Каждый из этих видов материальных физиологических процессов и выступает в качестве той материальной опоры, в связи с которой происходит процесс мышления. При этом совершенно не обязательно, чтобы процесс мышления происходил одновременно на основе этих видов

² Маслова, В. А. Современные направления в лингвистике : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Маслова. – М. : Академия, 2008. С– 272.

³ Мещанинов И.И. Проблемы развития языка Л. ,Наука 1995, С-30.



раздражителей второй сигнальной системы. Так, естественно, в процессе внутренней речи, то есть мышления про себя, мы не имеем раздражений, поступающих в мозг от органов слуха, что имеет место, когда мы слушаем собеседника. Но как показывают экспериментальные исследования И.П. Павлова, мышление про себя опирается на кинестетические раздражения, идущие от органов речи. Сказывается, что в процессе внутренней речи соответствующие артикуляции совершаются органами речи в скрытом виде так, что обычно они остаются незаметными для наблюдателя и самого субъекта, но фиксируются соответствующими приборами во время опыта.

Таким образом, процесс внутренней речи связан не только и не столько со «звуковым образом слова», то есть психологическими представлениями звучащего слова, столько с теми кинестетическими раздражениями, которые идут от скрыто артикулирующих органов речи.

Данные результаты были получены при анализе контактного общения в сопоставлении с анализом процессов внутренней речи. При общении с художественным произведением, как нам представляется, осуществляется комплексное воздействие раздражителей, которые идут от органов слуха, зрения моторики руки усиливаются кинестетическими раздражителями.

И в то же время раздражители второй сигнальной системы направлены и на словесный ответ собеседнику, и на внутреннюю речь, мышление про себя. В этом плане можно говорить, что при качественном обучении развивается и мышление.

Мышление, его законы, формы носят общечеловеческий характер, иначе был бы невозможен контакт между различными человеческими коллективами, переводы с одного языка на другой, будь то языки совершенные или мертвые. В то же время, основное средство выражения мышления, его содержания чрезвычайно многообразно: только в наше время на земном шаре насчитывается около двух тысяч языков, обладающих своими структурами и системами. Общение же говорящих на разных языках осуществляется с помощью ситуативно – тематического ряда при устном, контекстуального – при письменном, ибо конструирующими признаками предложения являются его предикативность, отнесенность содержания к действительности, логико – грамматическая модальность, то есть степень достоверности содержания предложения с точки зрения слушающего и читающего, и характер отраженных в содержании предложения объективных связей. Свою завершенность предложение получает в суждении, на логико – грамматическом уровне. Но в предложениях логико – грамматический (тема-рема) и синтаксический (подлежащее – сказуемое) уровни могут совпадать или не совпадать. Совпадение синтаксического уровня с логико-



грамматическим может прийти до различных размеров даже в рамках стиля одного и того же языка.⁴ Степень расхождения этих уровней зависит от слов в предложении (прямой, обратный), от структуры предложения (полная, неполная), от употребления или неупотребления модальных частиц. Но главным регулятором мысли в предложении выступает логическое ударение, потому что в зависимости от того, на какое слово в предложении падает логическое ударение, меняется и смысл предложения, хотя структура предложения остается неизменной. Обучение логическому ударению как регулятору мысли требует речи разной структуры, что является еще одним доводом в пользу применения в учебном процессе жанров художественного произведения, потому что каждый жанр имеет свою особенность выражения мысли.

Связное целое имеет единый темп звучания и ритмико - интонационное единство, которое определяет содержание мысли. Этот параметр речи также обуславливает преимущество использования в речи жанров художественной литературы для развития умений говорения, слушания, чтения и письма.

Мысль человека материализуется в речи, в языковых формах. Строя свою речь - предложения, текст, учащийся формирует саму мысль, придает ей четкость, свойственную языковым конструкциям. Языковые умения - важнейший компонент развивающего обучения: например, изучение видов сложного предложения не самоцель, а одно из средств совершенствования мысли, доведения аморфной мысли до высокого уровня стройности, четкости, доказательности, последовательности, потому что, формируя мысль, мы сплошь и рядом формулируем ее.⁵ На вопрос. А возможно ли мышление на неродном языке? Психолингвистики отвечают, что «мышление на иностранном языке - это идеал обучения».⁶

Долгое время психологи и философы утверждали, что мышление представляет собой иерархическое построение и что при переходе к логическому мышлению образное «выключается». Однако в 70-80-е годы появилось большое количество исследований авторов⁷, доказывающих, что образные компоненты оказывают большое влияние на продуктивность мышления в процессе обучения. Так, например, исследования показали, что при самостоятельной выработке способов решения той или иной конкретной задачи определяющим фактором оказывается уровень развития образных компонентов в структуре интеллекта. Это заставляет по-новому взглянуть на

⁴ Панфилов В.З. Взаимоотношения языка и мышления - М:Наука 1991С.-153.

⁵ Зимняя И.Н. Психологические основы обучения говорению на иностранном языке. М. 2000.-С 78.

⁶ Беляев Б.В.Очерки психологии обучения иностранным языкам: Пособие для преподавателей и студентов.2-е изд.,доп.-Москва:Просвещение,1995.С-122.

⁷ Жинкин Н. И. Речь как проводник информации. М.: Наука, - 2005.С - 76.



процесс обучения, который обычно носит преимущественно вербальный характер.

Комбинации логического и образного мышления дают следующие преимущества при обучении:

- укрупняет информационные блоки и сокращает время изучения материала;

- активизирует мыслительные процессы через чувственно-наглядные образы;

- образная память не только закрепляет опыт, но и осмысляет его. Отсюда следуют важный практический вывод: использование в обучении материалов художественной литературы координирует вербальные и образные компоненты обучения и сокращает время изучения материала.

Необычность форм художественных произведений способствует произвольному и непроизвольному запоминанию. Осмысленное запоминание значительно экономнее неосмысленного, хотя минуты напряженного внимания притупляют восприятие, и здесь целесообразно использовать средства включения непроизвольного запоминания, применяя разнообразные методы и средства обучения и тем самым создавая мотивы высшего порядка.

Решающим фактором повышения эффективности воздействия эмоционально - образной и словесно - логической памяти как своеобразного накопителя информации является переменное - актуальное состояние психики, объем прошлого опыта, механизм долговременной памяти и механизм узнавания. Как видим, механизму памяти в восприятии отводится существенная роль, и, как уже констатировалось, лучше запоминается и воспроизводится информация, вызывающая эмоциональное переживание.

Стимулами формирования логического и образного мышления учащихся являются:

- развитие познавательного интереса учащихся;
- работа над сюжетом эпического произведения;
- работа над образами лирических произведений;
- работа над драмой, над сценической речью;
- выполнения ряда условий: ситуация как реальная практика;
- согласованность в действиях педагога и студентов, имеющая общую цель обучения: развития воли, внимания и образного мышления.

Эти критерии эффективно действуют на формирование у учащихся эмоционально - волевого опыта и формируют активность студентов в учебе. Взаимодействие учащихся с художественным произведением создает свободу в общении, в эмоциональной выразительности, в высказывании своих



суждений, в оценке и самооценке своего поведения и поведения других учащихся, героев произведений; в уверенности в правильности своих высказываний, изменения поведения студентов, проявление их интересов, эмоциональное состояние.

Закономерности овладения речью в художественном тексте, анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, определение понятий, сравнение и противопоставление активизируют процесс общения между студентами, усиливает процесс обучения языку.

ЛИТЕРАТУРА:

1.Беляев Б.В. Очерки психологии обучения иностранным языкам: Пособие для преподавателей и студентов.2-е изд., доп.- Москва:Просвещение,1995.-227с.

2.Жинкин Н. И. Речь как проводник информации. М.: Наука, -2005.157с.

3.Зимняя И.Н. Психологические основы обучения говорению на иностранном языке. М. 2000.-159с.

4.Маслова, В. А. Современные направления в лингвистике : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Маслова. – М. : Академия, 2008. – 272 с.

5.Мещанинов И.И Проблемы развития языка Л. ,Наука 1995, 352с.

6.Панфилов В.З .Взаимоотношения языка и мышления- М:Наука 1991-231с.

7.Степанов, Ю.С. Язык и метод. К современной философии языка / Ю. С. Степанов. – М. : Языки русской культуры, 2001. – 784 с.