



МОДУСЫ ХУДОЖЕСТВЕННОСТИ В РОМАНЕ «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ» Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10787241>

Имомалиев Шукурулло Шухратович

Магистрант Термезского государственного университета

shukurimomaliyev@gmail.com

АННОТАЦИЯ

"Преступление и наказание" – это роман, написанный великим русским писателем Федором Михайловичем Достоевским. Он рассказывает о студенте Родионе Раскольникове, который, убивая старую проститутку, считает себя освободителем от зла и наделяется правом убийства во имя благородных идеалов. Однако совершенное преступление становится для него тяжким бременем, и он оказывается в плену собственного внутреннего конфликта.

Роман исследует глубокие философские, психологические и социальные аспекты человеческой природы. Достоевский поднимает вопросы о смысле жизни, природе зла, нравственности и социальной справедливости через жизненные судьбы различных персонажей.

Через иронию, символизм и глубокий психологический анализ автор раскрывает сложные внутренние миры своих героев, показывая, как преступление влияет на сознание человека и его отношения с окружающим миром.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

роман, модусов , психология, разочарованные люди, трагический;

В романе "Преступление и наказание" Ф.М. Достоевского можно выделить несколько модусов художественности, которые способствуют созданию многогранных образов и глубокого психологического анализа персонажей:

1. Психологический модус: Достоевский внимательно исследует психологию своих персонажей, раскрывая их внутренние конфликты, страхи, мотивации и психологические противоречия.

2. Символический модус: В романе присутствуют многочисленные символы и образы, которые несут глубокий смысл и отражают основные идеи произведения. Например, мотив разделения мира на "преступный" и "непреступный" миры.



3. Иронический модус: Достоевский часто использует иронию, чтобы подчеркнуть глубину и сложность событий и персонажей. Ирония пронизывает как повествование, так и диалоги.

4. Философский модус: В романе затрагиваются важные философские вопросы, такие как смысл жизни, природа зла и нравственность. Достоевский использует диалоги и внутренние монологи персонажей для обсуждения этих тем.

5. Социальный модус: Произведение является критикой общественной системы и социальных норм своего времени. Достоевский описывает неравенство, бедность, преступность и нравственное разложение общества.

Эти модусы художественности взаимодействуют между собой, создавая богатую и сложную ткань произведения, которая позволяет читателю глубоко погрузиться в мир романа и его персонажей.

Достоевский в романе "Преступление и наказание" вечно задает вопросы: "Что такое смысл жизни? В чем суть добра и правды? Где находится граница между добром и злом? Персонажи романа ищут ответы на эти вопросы. По мнению Достоевского, "человек не рождается для счастья. Человек достоин своего счастья и всегда обречен на муки и страдания... Такое вечное утешение есть лишь там, где можно расплатиться муками". Злоба в произведении Достоевского заключается в том, что она не покидает ни одного героя, но некоторые находят силы противостоять ей, другие же не осознают, что они пленники своей внешней привлекательности.

Раскольников живет среди обманутых и разочарованных людей, без надежды на спасение в этом мире. Даже маленькая комната над пятиэтажным домом, которую он арендовал у хозяйки, больше похожа на тюрьму, чем на место обитания. Живя в этом углу, в окружении ужасающей безнравственности, Раскольников создает теорию, которая, по его мнению, становится ужасной и абсурдной по своей сути. Он делит людей на две категории: обычных, которые все безразличны и "ненавистные существа", и более высоких "хозяев судеб", сравненных с Наполеонами. Он также считает себя "сверхчеловеком" и таким образом оправдывает свое преступление. Однако теория Раскольникова терпит крах, потому что он, хоть и считает себя "перешедшим черту", и хоть он и доказывает, что он Наполеон, на самом деле, он так же похож на тех "ненавистных существ". Раскольников не чувствует себя особенным, он обманщик и двуличный. Он осознает свою вину в сердце, но не желает этого и не принимает.

Лужин — самый ненавистный персонаж романа Достоевского. Именно такие люди, как Лужин, делают этот мир жестоким и несправедливым. Лужин уехал из провинции, где собрал свои первые деньги. Он полуобразованный,



даже не настолько грамотный, но знает, как вписаться. Он переехал в Санкт-Петербург, чтобы стать юристом, поскольку эта профессия сулит хороший доход и почетное место в обществе. Лужин бизнесмен, состоятельный, способный содержать семью, поэтому он решает жениться. Он выбрал не потому, что любил мир, а ради себя самого. Она красивая, образованная, воспитанная жена, которая может помочь вам в вашей карьере. И еще: «он решился на девушку честную, но самоотверженную и непременно пострадавшую, потому что муж не должен ничего быть должен жене, лучше, если жена будет считать мужа своим благодетелем».

Словом, есть теория, оправдывающая самые корыстные мотивы Лужина в браке.

Мир Раскольниковов говорит о нем так: «Мы изобретаем свою казуистику, учимся у иезуитов и на время, может быть, успокаиваемся, убеждаем себя, что так должно быть, что это действительно необходимо. цель." Но и сам Раскольников в этом отношении похож на него. Ведь он тоже изобрел свою «казуистику» и поверил в спасительную силу своей теории. «Теория разумного эгоизма» Лужина во многом соответствует идее Раскольникова. «Погонишься за несколькими зайцами одновременно и ни одного не поймашь», – проповедует Лужин. «Если ты любишь себя одного, то ты правильно сделаешь свое дело и кафтан твой сохранится», – по мнению Лужина, это правильный образ действий. Раскольников продолжает эту мысль: «И доведите до конца то, что вы только что проповедовали, и пока можно резать людей...» Но Раскольников сам создал теорию, оправдывающую убийство.

У Раскольникова и Свидригайлова много общего. Свидригайлов пришел к Раскольникову, ожидая встречи с врагом. Раскольников дважды грозит убить Свидригайлова и при этом неохотно признает, что они одно и то же. Свидригайлов говорит: «Мне всегда кажется, что в тебе есть что-то такое же, что и мое». Да и Раскольников чувствует, что Свидригайлов имеет над ним некоторую власть. Свидригайлов циничен, он не доверяет никому, ничему и ничему, ненавидит весь мир, но знает, что бессилён перед ним. Поэтому его трагическая смерть закономерна.

Раскольников противостоит своему другу Разумихину. Это человек с большим сердцем. Он мог нанести смертельный удар внутрь, стать своеобразным Обломовым. Он шумит, пьет, дружит с полицейскими, устраивает вечеринки для студентов и дерется до тех пор, пока у него не заглушат голос. Он может найти общий язык с поваром, Порфирием и Лужиным. Разумихин прост, но в то же время умен. Он не поверил вине Миколки, объяснил загадку упавших сережек, понял главное в теории



Раскольников. Разумихин хороший человек. Она умело заботится о больном Раскольникове: приводит ему врача, покупает ему хорошую одежду, заботится о его матери и сестре. Разумихин – настоящий друг. Он сам говорит: «Нажми меня, я приеду». Ведь Разумихин заботится о Раскольникове, даже если знает, что он убийца. Он заглядывает в человеческое сердце и видит его сущность. По его мнению, Лужин уже безнадежный человек, но убийцу Раскольникова можно спасти. Самопожертвование ради спасения легко уживается в любимом человеке Разумихина со стремлением к личному счастью. Но Разумихин знает свою цель и стремится к ней, он прекрасно понимает, что деньги ему нужны, чтобы нормально жить и помогать другим. Однако для получения этих средств он не прибегает к криминалу, а, как он сейчас говорит, ищет законный источник дохода. И находит. Зарабатывая копейки на переводах, он тщательно изучил издательское дело и решил, что стать издателем можно – честно, цивилизованно и прибыльно. Разумихин намерен заложить «начала будущего государства» за три-четыре года, а затем перебраться в Сибирь, где «почва во всех отношениях богата, но рабочих, людей и капитала мало». В этом новом Разумихине предполагается «железная воля».

Идейный антипод Раскольникова – Порфирий Петрович. Пристав-исполнитель в следственных делах умен, осторожен, смел, хорошо знает следственную практику, не следит за порядком. После убийства Алены Ивановны он пытается обвинить в преступлении Раскольникова. Но у него нет доказательств, и его единственным инструментом становится психология. Он заставляет Раскольникова думать, что он, сыщик, ежеминутно знает все его тонкости. Он даже не сажает Раскольникова в следственный изолятор, потому что знает, что тот «психологически не убежит». «Вы видели бабочку перед свечой? Ну, все будет так, все будет вокруг меня, как вокруг свечи, как вертеться; свобода будет не мила, он начинает думать, он смущается, он предупреждает себя о смерти, как в сетях! ..» Порфирий советует Раскольникову страдать. Но каждый из них понимает страдание по-своему. Для Порфирия Петровича тяжелый труд должен привести к послушанию. Но для Раскольникова тяжелый труд есть очищение. Ведь в тяжелом труде, Раскольников сожалеет не о пролитой крови, а о том, что он сломался под бременем, которое взял на себя.

В заключении к статье о модусах художественности в романе "Преступление и наказание" Ф.М. Достоевского можно подытожить основные мысли и выводы:

Роман "Преступление и наказание" является великим литературным произведением, которое обогащено разнообразными модусами



художественности, используемыми автором для создания глубокого и многогранного изображения мира и персонажей.

Психологический модус позволяет Достоевскому провести глубокий анализ внутренних мотиваций и конфликтов своих героев, делая их непревзойденно реалистичными и захватывающими для читателя.

Символический модус раскрывает глубокий смысл ряда образов и мотивов, помогая читателю понять основные темы произведения и его философский подтекст.

Иронический модус придает произведению неожиданные и занимательные оттенки, подчеркивая сложность человеческой природы и неоднозначность моральных действий.

Философский модус позволяет автору задать важные вопросы о смысле жизни, природе зла и нравственности, проводя глубокие размышления на их тему через диалоги и монологи персонажей.

Социальный модус делает роман актуальным и значимым для своего времени, выявляя проблемы социального неравенства, бедности и преступности, что делает произведение важным критическим отражением общественной действительности.

В целом, модусы художественности в романе "Преступление и наказание" создают уникальную и глубокую литературную атмосферу, которая оставляет неизгладимый след в сердцах читателей и продолжает вдохновлять на размышления о главных вопросах человеческой жизни.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Достоевский, Ф.М. "Преступление и наказание". Москва: Издательство "АСТ", 2017.
2. Бахтин, Михаил. "Проблемы творчества Достоевского". Москва: Издательство "Художественная литература", 1972.
3. Мочульский, Константин. "Лекции о русской литературе XIX века". Москва: Издательство "Академия", 2007.
4. Черкасов, С. "Достоевский и русская культура". Москва: Издательство "Наука", 1990.
5. Михайловский, Николай. "Пушкин, Гоголь, Достоевский". Санкт-Петербург: Издательство "Азбука", 2015.
6. Винокур, Григорий. "Литературный процесс: Исследования о русской прозе XIX века". Санкт-Петербург: Издательство "Азбука-классика", 2001.