



СИНТАКТИК ДЕРИВАЦИЯ ВА УНИНГ ЛИНГВИСТИК ТАВСИФИ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10701744>

Бегматов Зиявуддин Абдукаюмович

Тошкент Ислом институти “Ақоид ва фиқхий фанлар” кафедраси
үқитувчиси

Юқоридагилар билан бир қаторда шуни ҳам айтиш керакки, «синтактик деривація» түшунчаси тиілшүносликда ҳозиргача мунозарали бұлыб қолмоқда. Е.Курилович синтактик деривація түшунчасини бириңчи бұлыб асослаган бұлса ҳам, унинг таълимотида мазкур лингвистик ходиса анча тор маңнода таърифланади. Башқаша айттанда, Е.Курилович синтактик дериваціяны трансформация түшунчасидан қарийб фарқламайды. Шу боис ҳосила (дериват) қурилмани функциялари үзгарған, бироқ лексик маңнолари сақланған форма тарзда изохлайды²³.

Рус тиілшүнослари И.П.Распопов ва С.Н.Сичёвалар синтактик деривація деганда, маңлум бир гап иккінчисининг асосида шаклланишини түшунадилар. Масалан: *Мальчик болен – Мальчик болеет. Он грустит – Ему грустно* ва ҳ.к.²⁴

Күринадики, бу үріндә ҳам синтактик деривація трансформациядан мутлақо фарқланмайды.

В.С.Храковский тадқиқотларыда синтактик деривація ва трансформация кескин фарқланади. Олим бу ҳақда қуйидагиларни ёзади: «Агар трансформацион муносабат замирида маңлум бир семантик түшүнчанинг тилде қандай синтактик воситалар билан ифодаланиши ётса, деривацион муносабатда маңлум бир семантик түшүнчадан иккінчи семантик түшүнчага үтиш назарда тутилади»²⁵.

В.С.Храковскийнинг талқинида синтактик деривація натижасида ҳосил бұлған дериват (ҳосила) олдинги (унга асос бұлған) гапдан грамматик структурасига ҳамда мазмунига күра кескин фарқланмоғи керак: *Таня открыла окно – Бабушка заставляла Таню открыть окно. Ребёнок спит – Ребёнок хочет спать*²⁶.

²³. Қаранг: Курилович Е. Деривация лексическая и деривация синтаксическая// Очерки по лингвистике.- М.,1962.-С.61.

²⁴. Қаранг: Распопов И.П.,Сычёва С.Н. Синтаксическая деривация и синтаксическая синонимия// НДВШ, ФН, 1974, № 3. –С. 66-67.

²⁵. Храковский В.С. Трансформация и деривация // Проблемы структурной лингвистики – 1972.-М., 1973.- С.493.

²⁶. Қаранг: Храковский В.С. Күрсатилған асар, 493-бет.



Назаримизда, В.С.Храковский синтактик деривациянинг таъсир доирасини анча тор тушунади. Буни юқорида келтирилган мисоллар орқали қузатиш мумкин (Таня открыла окно – Бабушка заставляла Таню открыть окно). Мазкур мисоллар, сўзсиз, синтактик деривацияни тақозо этади. Бирок, бизнингча, бу масаланинг бир томонини акс эттиради. Чунки таянч ва ҳосила гаплар ўртасидаги деривацион муносабат бир хил лексик компонентларга асосланиши ҳам мумкин. Бунга юқорида И.П.Распопов ва С.Н.Сичёвалар келтирган мисоллар далил бўлиши мумкин: *Он грустит – Ему грустно.*

Юқоридагилардан ташқари, синтактик деривация фақат гапга эмас, балки сўз бирикмаларига ҳам дахлдордир.

Л.Н.Мурzin ҳам ўзининг дастлабки мулоҳазаларида синтактик деривацияни фақат гапга тааллуқли деб талқин этади. Шу боис синтактик деривациянинг бошлангич нуктаси ҳам, охирги нуктаси ҳам гап эканлиги таъкидланади²⁷.

Аммо Л.Н.Мурзиннинг кейинги ишларида синтактик деривация сўз бирикмаларидан бошлаб матнгача бўлган ҳудудда фаол эканлиги қайд этилади.Бундан ташқари, яна синтактик деривациянинг гапга тегишли бўлган контаминация, конверсия ва компрессия сингари усуслари ҳам кўрсатилади,бу олимнинг синтактик деривация бобида эришган сўнгти ютукларидан далолат беради²⁸.

Юқоридагилардан ташқари, Л.Н.Мурzin деривация синтагматик ҳодиса эканлигини ва шу боис,матн тўхтовсиз ўсишга мойил бўлганидек,у ҳам потенциал маънода ҳаракатчан,тинимсиз ўсуви жараённи тақозо этишини тўғри кўрсатади²⁹.

С.Д.Кацнельсон ҳам синтактик деривация хусусида анча теран фикрлар билдиради: «Агар тил структурасининг бошқа сатҳларида деривация тушунчаси парадигматик қатор билан боғлиқ бўлиб статик характер касб этса,синтаксисда у синтагматик қатор механизми тарзида,тил унсурларини синтагматик қаторда кенгайтирувчи восита сифатида динамик характерлидир»³⁰.

С.Д.Кацнельсон синтактик деривацияни статик характерли эмас,балки динамик характерли эканлигини алоҳида таъкидлайди ва энг муҳими,синтактик деривацияни тил унсурларининг (белгиларининг) нутқقا

1. Қаранг: Мурзин Л.Н. Синтаксическая деривация (анализ производных предложений русского языка). - Пермь,1974.-С.7.

²⁸ Қаранг: Мурзин Л.Н. Дериватология.-Пермь,1984.-С.27.

²⁹ Қаранг:Мурзин Л.Н. Синтаксическая деривация (на материале производных предложений русского языка) // Автореф.докт.дис. -Л., 1976. -С.12.

³⁰. Қаранг: Кацнельсон С.Д. Общее и типологическое языкознание.-Л.,1986.-С.131.



кўчирилиши жараёнини тақозо этувчи алоҳида структура тарзида талқин этади³¹.

С.Д.Кацнельсон, юқоридагилардан ташқари,лексик деривация сўзнинг парадигматик қатордаги ўрнини белгилаб беришини, синтактик деривация эса ҳар сафар янги-янги ҳосила гапларни шакллантиришини тўғри кўрсатади³².

Кўринадики, С.Д.Кацнельсон синтактик деривация тилни нутқа кўчирувчи асосий механизмлардан бири эканлигини, унинг луғавий маъноси бирор таянч структурага асосланувчи ҳосила структурани тақозо этишини илмий асосли тарзда талқин этади.

Н.Қ.Турниёзов синтактик деривация таърифини қўйидагича беради:«Синтактик деривация-бу синтагматик қатор бўйлаб маълум бир курилма асосида янги синтактик курилма ҳосил қилинишидир»³³. Бу жараёнда берилган обьект таянч структура (ядерная структура) ҳисобланади, унинг асосида янгидан шаклланган структура эса ҳосила (дериват) деб аталади. Ҳосила структура таянч структура шаклининг кенгайиши, торайиши ёки унинг доирасида маълум трансформациян ўзгаришлар содир этилишини тақозо қилиши мумкин³⁴.

Шуни ҳам айтиш лозимки, деривациянинг ҳар қандай турини ҳам (лексик, семантиқ, синтактик) таҳлил этганимизда қўйидаги терминлардан фойдаланамиз: оператор, операнд, ҳосила (дериват).

Оператор синтактик деривацияни вужудга келтирувчи асосий унсур саналади. Унинг иштирокисиз деривацион жараён яратувчилик кучини йўқотади. Оператор ҳосила структура таркибига ташқаридан киритилади (деривацион жараённи ташкил этаётган тил унсурлари таркибида у мавжуд бўлмайди) ва шу пайтнинг ўзидан бошлаб деривациянинг мутлақ ҳоким унсури бўлиб қолади³⁵.

Операнд - бу деривациянинг хомашёси, тил материали саналади. Масалан, мактаб бояи сўз биримасини тақозо этаётган деривациянинг операндлари мактаб ва боя сўзларидир. Бунда оператор -нинг (мактабнинг) яширин ҳолатда келмоқда.

Ҳосила (дериват)деривациянинг натижасини тақозо этади.

Айтиш лозимки, гап ва унинг синтактик деривацияси хусусида фикр юритилганда, ҳар доим туб структурани назарда тутмоқ лозим. Чунки

³¹. Қаранг: Кацнельсон С.Д. Кўрсатилган асар, 131-бет.

³². Қаранг: Кацнельсон С.Д. Ўша асар, 132-бет.

³³. Турниёзов Н.Қ. Ўзек тили деривацион синтаксисига кириш.

-Самарқанд, 1990, 7-бет.

³⁴. Қаранг: Ўша асар, ўша бет.

³⁵. Қаранг: Турниёзов Н.Қ. Кўрсатилган асар, 7-8 бетлар; Храковский В.С. Кўрсатилган асар, 479-б.



гапнинг шаклланиши у билан узвий боғлиқ бўлади. Гап шакли кўп ҳолларда ёлғиз туб структурадан иборат бўлиши ҳам мумкин: *Келди. Кўрди. Бораман* ва ҳ.к. Макросинтактик қурилмалар эса мудом ҳосила структура шаклида бўлади, зотан, бунда камида икки гапнинг ўзаро муносабати кузатилади. Синтез қилиш жараёнидагина уларнинг туб структураларини аниқлаш мумкин.

Макросинтактик структураларнинг ясалиши ўзига хос жиҳатларига эга, албатта. Бу ҳақда ишимизнинг кейинги бобларида батафсил фикр юритилади.

ХУЛОСАЛАР

1. Жаҳон тилшунослигида анъанавий синтаксиснинг мунозарали масалаларини тизимли ўрганишга қаратилган кенг кўламли тадқиқотлар амалга оширилган. Жумладан, макросинтактик структуралар ҳамда уларнинг синтактик ва семантик хусусиятларидан келиб чиқсан ҳолда салмоқли тадқиқот ишлари бажарилган. Бугунги кунда эса маросинтактик қурилмаларни когнитив - прагматик йўналиш доирасида тадқиқ этиш ҳамда унинг моҳиятини синтактик сатҳ нуқтаи назаридан атрофлича ёритиш эҳтиёжи бу хусусда янгича ёндашувлар асосида тадқиқотлар олиб бориш заруратини кун тартибига қўймоқда.

2. Жаҳон тилшунослигида лисоннинг шакл ва мазмун томонларининг ўзаро узвий алоқасини таърифлаб беришда макросинтактик қурилмалар деривациясининг воқеланишидаги мавқенини асосли равишда тўғри баҳолаш замонавий синтаксиснинг самарали омилларидан биридир. Когнитив тилшунослик тамойиллари асосида макросинтактик қурилмаларга ёндашиш, бундай қурилмаларнинг деривацион хусусиятларини қўрсатиб бериш ва айни ёндашувларни тадқиқотларда самарали қўллаш муҳим аҳамият касб этиши табиийдир.

3. Замонавий тилшуносликда макросинтактик қурилмаларни моделлаштириш, инвариант модел ва унинг синтактик парадигмалари шаклланиши имкониятларини тадқиқ қилиш орқали қурилма шаклланишининг когнитив - прагматик хусусиятларини ўрганишга ҳам катта эҳтиёж сезилмоқда. Мустақиллик йилларида ўзбек тилшунослигида функционал, структур ва мазмуний синтаксис соҳаларида муайян ишлар амалга оширилди. Ўзбек тилининг синтактик қурилишини жаҳон тилшунослигининг энг замонавий усуллари билан текширишда сезиларли ютукларга эришилди.

4. Бундай қурилма шаклланишининг ўзига хос хусусиятларига доир муаян тадқиқот ишлари олиб борилмоқда. Мазкур ишларда макросинтактик



қурилмаларнинг мантиқий – семантик турларини белгилаш, уларнинг компонентлари ўртасидаги синтактик боғланишни, қўланиладиган боғловчи воситалар лингвистик табиатини, шунингдек, деривацион хусусиятларини ўрганиш бобида ҳам тадқиқот ишлари бажарилган, уларни тан олиш ва алохида эътироф этиш лозим.

5. Макросинтактик қурилмаларнинг паратактик ва гипотактик қурилмалар кўринишида шаклланишининг ўзига хос хусусиятларини белгилаш, уларнинг сатҳида рўй берувчи иерархик муносабат ва қурилманинг микроматн мақомини далиллаш, деривацион жараёнда шаклланувчи синтактик парадигма ва уларга асосланувчи инвариант қурилма тадқиқ обьекти ва кўламини изоҳлаш, микроматн ортида турувчи нутқий ситуация ва шу асосда шакилланувчи хусусий ҳамда умумий когнитив моделларни аниқлаш, микроматн англатувчи синтактик семантика ҳодисасининг локутив, иллокутив ва перлокутив актлар қуршовидаги шарҳини бериш, гипотактик қурилмалар синтактик деривациясининг когнитив – прагматик тамойиллари моҳиятини изоҳлаш, микроматнинг – полипредиктив ва устпредиктив ҳодиса эканлигини илмий далиллаш, гипотактик қурилмаларнинг контекстдаги вазифаларини аниқлаш ва уларнинг нутқ жараёнида берилишидаги ўзига хос жихатларига аниқлик киритиш, тадқиқот натижаларини умумлаштириш масалалари бугунги қун тилшунослигига долзарб масалалардан эканлиги намоён бўлмоқда.

Гипотактик қурилмалар шаклланишининг деривацион жараён билан боғлиқ ҳолдаги когнитив-прагматик асослари ва гипотактик қурилма сатҳида рўй берувчи иерархик муносабат ҳамда қурилманинг микроматн мақоми асослаш, деривацион жараёнда шаклланувчи синтактик парадигма ва уларга асосланувчи инвариант қурилманинг когнитив моҳияти очиб берилиш, микроматн шаклланишида синтактик семантика ҳодисасининг локутив, иллокутив ва перлокутив актлар қуршовидаги ҳолатлари далиллаш, микроматн ортида турувчи нутқий ситуация ва шу асосда шаклланувчи хусусий ҳамда умумий когнитив моделларнинг қолиллари аниқлаш масаласи бу борада ўзига хослик касб этади.