



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ МЕТОДИКИ РАЗВИТИЯ РЕЧИ НА ЗАНЯТИЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10933107>

Чубаева Фарангиз Кулдош кизи

*Преподаватель Термезского государственного педагогического
института*

chubayevafarangiz@gmail.com

АННОТАЦИЯ

в статье раскрывается проблема разработки одного из блоков инновационной методики развития речи студентов филологических направлений подготовки. Автор констатирует, что современная методика обучения перестала отвечать на запросы общества и не содействует успешной социализации выпускников высших учебных заведений. Это происходит потому, что основное внимание акцентируется на нормах русского литературного языка. Однако такой подход не способствует освоению культурного кода народа, не позволяет выпускнику органично включиться в социум. Автор предлагает в процессе обучения сделать работу над текстом (в широком понимании термина) основной. Концептуальный анализ становится в данном случае базовым методом работы с текстом.

Ключевые слова

моделирование, культура речи, концепт, концептосфера, активные методы обучения, социализация, внутренняя речь.

Есть много разных подходов к обучению русскому языку в целом, и один из них - коммуникативный. Преимущество коммуникативного метода в том, что языковая практика и страх, язык помогает избегать препятствия. Эти концепции очень важны в обучении языка. Испуганный изучающий язык боится сделать ошибку, сделать ошибку в предложении, что является серьезной проблемой для изучающих язык. Требование от этих людей - не систематическое и глубокое изучение языка, а возможность применять на практике полученные знания. Люди, которые знают, как говорить по-русски, люди, которые не знают языка или только изучают его, плохо говорят по-русски, и ничего о словесном этикете. То есть им некомфортно при реальном общении.

Приходится констатировать, что традиционная методика развития речи студентов вузов не отвечает современным требованиям, которые



предъявляются к будущим специалистам. Основным из этих требований является успешная социальная адаптация. Этот процесс во многом определяется тем, насколько речь выпускника развита, насколько грамотно, логично, аргументированно он может излагать свои мысли, учитывая при этом условия коммуникации и культуросообразную норму. К сожалению, в настоящее время педагог, как правило, работает в рамках традиционной парадигмы, делая акцент на том, чтобы студенты усвоили нормы русского языка (устная и письменная речь). Подобный подход, на наш взгляд, является формальным и не готовит выпускника вуза к будущей профессиональной деятельности в полной мере. Таким образом, назрела необходимость изменить содержание курса и подходы к обучению.

В частности, изучение языка состоит из чтения, письма, аудирования, разговорной речи и грамматики. Каждый из вышеперечисленных аспектов изучался отдельно в процессе развития изучения человеческого языка.

Является ключевым и имеет непосредственное отношение к социализации выпускника второй блок, который включает в себя расширение кругозора обучающихся, формирование языковой картины мира, позицию говорящего по различным общественным и культурным вопросам и т.д. Иначе говоря, студент учится работать с национальным культурным кодом, выстраивать коммуникацию в соответствии с культуросообразной нормой [1. С. 52].

Под этой нормой мы понимаем прецедентные феномены, которые выражаются в конкретных единицах когнитивного характера. К ним мы относим прецедентные высказывания, прецедентные ситуации и прецедентные имена, языковые и речевые нормы и нормы поведения. Прецедентные феномены репрезентируют национально-детерминированные представления в языковом сознании носителей языка. В их основе лежат базовые концепты национальной культуры. Транслятором культуросообразной нормы для студентов является педагог, который проецирует ее на обучающихся, демонстрирует культуросообразные образцы речевого поведения. Именно структурирование знаний и представлений о прецедентных феноменах национальной культуры в границах когнитивной базы каждого обучающегося и формирует, в конечном итоге, индивидуальную языковую картину мира выпускника. Её формирование, безусловно, продолжается и по окончании высшего учебного заведения (под влиянием социума), но в вузе она получает то направление развития, которое и содействует дальнейшей успешной социальной адаптации. Безусловно, это сложный процесс, однако педагог должен организовывать учебную



деятельность по развитию речи студентов осознанно, учитывая феномен культуросообразной нормы [2. С. 125].

Итак, развитие речевой культуры студента, его речевой культуры напрямую соотносится с освоением культурного кода нации, постижением ментальной природы и освоением культуросообразной нормы. Именно на этом этапе обучения происходит формирование целостной языковой картины мира обучающегося, её систематизация. В основе данного процесса лежит концептуализация окружающей действительности, которая опирается на базовые (универсальные) понятия национальной культуры. Совершенно очевидно, что национальный язык является не только хранилищем культурных традиций, норм и пр., но и транслятором этих традиций, а также инструментом их формирования, развития. Таким образом, культура как абстрактное понятие, тем не менее, может быть структурирована, представлена в виде определенных смысловых сгустков, ментальных схем, по сути, – основ, потенциалов ее существования и развития. Если так, то эти ментальные схемы должны так или иначе проявляться в речи, материализоваться, а следовательно, могут быть зафиксированы и подвергнуты анализу [3. С. 36].

Речевая культура индивида в данном случае будет являться связующим звеном, соединяющим два мира: внешний, социальный и внутренний (когнитивный), поскольку основная задача дисциплины – оказать помощь в процессе социальной адаптации личности, успешной профессионализации, содействовать эффективному включению субъекта в социум. Обучающимся предлагается алгоритм анализа речевого акта, связанный с концептуализацией текста, учитывающий достижения когнитивной лингвистики и культурологии в рамках когнитивно-деятельностного подхода.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Воркачев С.Г. Концепт как «зонтиковый термин». Язык, сознание, коммуникация, 2003. Выпуск 24.
2. Гаврилов В.В. Анализ концептуального пространства текста как форма организации работы по развитию культуры речи студентов вузов. Вестник угроведения, 2014. № 1 (16)
3. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка. Известия АН СССР. Серия Литература и язык, 1993. № 1. 2.